



Protokoll styrelsemöte den 20 oktober 2011

Närvarande: Elisabeth Beijer, Madeleine Blusi, Lena Chirico, Carina Forsman Björkman, Lisbeth Eriksson, Birgit Häger och Jenny Malmsten

Anmält förhinder: Catharina Höjjer

§ 1 Mötets öppnande

Mötet har förgåtts av en presentation av oss som ingår i den nya styrelsen samt ett samtal om förväntningar på styrelsearbetet och om FoU Valfärd som organisation.

§ 2 Föregående mötesprotokoll

Detta kommer att vara en stående punkt för det fortsatta styrelsearbetet.

Anteckningar från föregående styrelses avslutande arbete finns sammanfattade 2011-06-20 och är publicerade på webbsidan. Sittande styrelse följer upp punkt 6 angående att kontakta Socialstyrelsen om samlat ansvar för systematiska bedömningsinstrument med mera. Lena har varit i kontakt med Socialstyrelsen, men det förefaller inte troligt att Socialstyrelsen kommer att ta ett sådant ansvar.

§ 3 Ekonomisk rapport

Märit Malmberg Nord har skickat en preliminär ekonomisk rapport över webbsidearbetet som antecknas och bifogas, se bilaga 1. Möjligt utrymme för fortsatt utveckling av webbsidan är avhängigt resultatet av konferensen i Sundsvall augusti 2011. Jenny och Elisabeth ska tillsammans med Märit klargöra hur det ekonomiska läget ser ut och vad det betyder för webbutvecklingen samt nästkommande konferens. Även denna punkt kommer att tas upp löpande på styrelsemötena framöver.

§ 4 Summering av konferensen Sundsvall

Ekonomi från konferensen är på väg att bli klar, det finns dock fortfarande utestående fordringar på 60 tkr. Under förutsättning att dessa medel kommer in går konferensen med +-0 kronor. Detta trots att de ekonomiska förutsättningarna ändrades under gång (framför allt SKL:s och Socialstyrelsens medverkan). FoU Västernorrland lyckades få goda ekonomiska överenskommelser med föreläsare och andra parter, samt utställare som var intresserade av att delta mot en avgift. All arbetstid från FoU Västernorrland har lagts in i konferensprojektet utan ersättning. Viss administrativ hjälp med layout och tryck har man dock fått köpa in. Summa summarum betyder konferensbokslutet troligtvis att det inte blir något underskott, dock inte heller något överskott till arbetet med webbsidan vilket varit fallet efter tidigare konferenser.

Utvärderingen från konferensen visar på att deltagare och utställare varit mycket nöjda.



En rapport från arbetet med konferensen kommer inom kort. Där beskrivs hela processen utförligt. Rapporten kommer att publiceras på webbsidan för FoU Valfärd och kan vara ett stöd för framtida konferensarrangörer.

Styrelsen tackar arrangörerna i Västernorrland för en väl genomförd konferens och för den rapport som tagits fram. Den kommer vi alla att ha stor nytta av framöver när vi planerar och genomför FoU Valfärds konferenser.

§ 5 FoU Valfärdskonferens 2012

Vid konferensen i Sundsvall fanns inget förslag på vem som skulle bli nästa års konferensarrangör. Flera FoU-verksamheter har nu fått frågan men beskedet har varit att man inte kunnat ta på sig detta. Västmanland, Örebro och Sörmland har visat intresse och vill ha ett antal frågor besvarade inför sitt ställningstagande, bland annat hur de ekonomiska förutsättningarna kommer att se ut, vilka teman som föreslås samt vilket ansvar styrelsen tänker ta. Jenny och Elisabeth kommer att besvara frågorna skriftligt med inriktningen att ansvaret för arrangemanget måste finnas lokalt, men att styrelsen gärna är behjälplig med tips samt gärna ansvarar för delar av konferensprogrammet. Konferensens huvudtema bör vara att det ska vara en mötesplats för FoU, samt att föreningens frågor ska kunna få tydligt utrymme. Ekonomin bärs framför allt upp av deltagaravgifterna, av utställare, av att kostnader för föreläsare hålls nere, att det blir bra överenskommelser med alla parter och att ambitionsnivån hålls nere ifråga om förmöten och externa föreläsare. Här har FoU Västernorrland mycket erfarenheter att dela med sig av. Hur eventuell förlust/överskott ska hanteras diskuteras efter det att en budget presenterats. Det finns definitivt möjlighet att ta ut en högre konferensavgift än i år (1600 kronor).

Styrelsen tackar Västmanland, Örebro och Sörmland för engagemanget. Om beslutet ändå blir att tacka nej är det helt förståeligt med tanke på den korta tid som finns till förfogande och i så fall kommer styrelsen att diskutera ett alternativ för år 2012 som går ut på att anordna en heldag i Stockholm.

Styrelsen noterar att det i fortsättningen är lämpligt att kontakt med kommande arrangör tas redan på hösten två år innan konferensens genomförande. Frågan om inte bara 2012 års arrangemang utan även konferensen år 2013 kommer därför att tas upp på nästa styrelsemöte.

§ 6 Samrådsgruppen kring plattformsarbetet

Martin Börjesson har skickat en rapport från sin medverkan i den nationella samrådsgruppen, vilket noteras. Rapporten bifogas protokollet (bilaga 2).

Jenny kommer att ersätta Martin vid samrådsgruppens nästa möte den 30 november eftersom Martin har förhinder då.

Styrelsen beslutar att bjuda in Martin till nästa styrelsemöte.



§ 7 Arbetsgruppen kring den forskningspolitiska propositionen

Torbjörn Forkby har skrivit en rapport om arbetet för FoU Valfärds styrelse med den forskningspolitiska propositionen. Styrelsen tackar Torbjörn för detta arbete. Rapporten bifogas (bilaga 3).

§ 8 FoU Valfärds stadgar

FoU Valfärd spelar en allt tydligare roll som en aktör i det nationella utvecklingsarbetet. Detta föranleder en dialog med medlemmarna om styrelsens roll och därmed de stadgar som föreningen har. Styrelsen kommer att inleda en process med sikte att ha ett förslag att diskutera vid konferensen i augusti. Frågan tas upp på styrelsemötet i februari.

§ 9 Mötesdagar 2011 och 2012

Nästa styrelsemöte är den 20 december kl 10.30 – 16. Jenny undersöker om vi kan vara på SKL. Jenny kommer att doodla förslag på datum för möten i februari, april och juni.

§ 10 Övriga frågor

10 a Samspelet med nationella aktörer

Styrelsen kommer att diskutera hur samspelet med nationella aktörer som exempelvis SKL och FHI kan utvecklas. SKL bjuds in till nästa styrelsemöte.

10 b Webbsida

Webbsidan behöver uppdateras med den nya styrelsen, Märith tar hand om detta.

10 c Styrelsens interna kommunikation

Märith ska även kontaktas om hur styrelsens interna kommunikation kan förenklas – chat, facebook?

10 d Fadder

Den tidigare styrelsen hade ett system där man hade delat upp FoU-verksamheterna sinsemellan för att kunna ha en naturlig dialog i landet vid till exempel information och frågor. Frågan om hur vi ska göra i den nya styrelsen kommer upp vid nästa styrelsemöte.

Protokollet skrevs av:

Elisabeth Beijer, sekreterare

Justerat av

Jenny Malmsten, ordförande



Bilaga 1

Till styrelsen för FoU Valfärd

Ekonomisk rapport avseende FoU Valfärds webbplats, oktober 2011

Saldo per den 30 september 2011	+ 118 691 kr
Förväntade intäkter, medlemsavg 2011-2012 (31*4000)	+ 164 000 kr
Förväntade kostnader, Sundsvallskonferensen	?

Kommentar:

Medlemsavgiften kommer att debiteras när årsmötesprotokollet har justerats.

Märit Malmberg Nord
Webbansvarig, www.fouvalfard.se



Bilaga 2

Martin Börjeson

2011-10-14

En kort redogörelse för arbetet i den Nationella samrådsgruppen för en evidensbaserad praktik

I anslutning till att Socialdepartementet och Sveriges Kommuner och Landsting i januari 2011 slöt en överenskommelse om stöd till en evidensbaserad praktik inom socialtjänstens område (<http://www.regeringen.se/content/1/c6/16/08/37/5e80aec2.pdf>), tillsattes också en nationell samrådsgrupp för att följa detta arbete. Den överenskommelse som träffades 2011 är tänkt att vara den första av en rad årliga överenskommelser, och genom samrådsgruppen vill man försäkra sig om att man har en dialog med viktiga aktörer.

Samrådsgruppen har en bred sammansättning. I den finns företrädare för universitet och högskolor, kommuner, brukarorganisationer och branschorganisationer – och FoU Valfärd finns med som företrädare för landets FoU-miljöer. (Även Socialdepartementet, Socialstyrelsen och Sveriges Kommuner och Landsting deltar vid mötena, eftersom det är de tre aktörerna som framför allt arbetar med genomförandet av överenskommelserna – och av förberedelser för kommande.)

Jag har som FoU Valfärds representant deltagit vid de fyra möten som hittills hållits med samrådsgruppen. Förutom att jag deltagit i denna grupp deltar även Torbjörn Forkby (FoU i Väst) i den arbetsgrupp som arbetar med en forskningsstrategi till stöd för utvecklingen av en evidensbaserad praktik.

I samband med att jag utsågs att vara FoU Valfärds representant i samrådsgruppen, kom vi också överens om att jag skulle vidarebefordra kallelser (med tillhörande handlingar) och minnesanteckningar till FoU Valfärds styrelse. Jag har också vid två tillfällen varit med på FoU Valfärds styrelsemöten och gett muntliga rapporter från samrådsgruppen.

Vad är det då för frågor som behandlats vid samrådsgruppens möten?

Åtminstone vid de första mötena ägnades relativt mycket tid åt att informera om bakgrunden till arbetet, och om hur organisationen kring arbetet med överenskommelsen är tänkt att fungera. Med risk för att låta ”gnällig” är min bedömning att det tagit tid för de centrala aktörerna (dvs. Socialdepartementet, Sveriges Kommuner och Landsting och Socialstyrelsen) att finna formerna för sitt arbete – och det har också inneburit att det varit svårt för övriga aktörer att finna sina. Fortfarande tycker jag det är svårt att se någon tydlig strategi för hur man vill arbeta med dessa frågor på ett långsiktigt sätt (och då är jag ändå en av dem som varit ganska ordentligt engagerad i de här frågorna under senare



år ...). Men – samtidigt tycker jag att man måste ha respekt för att det är ett svårt arbete, och att det måste få ta tid.

En hel del tid vid mötena har hittills upptagits av den mer ideologiska/kunskapssociologiska diskussion om evidensbegreppet som man kunnat läsa om i bl.a. Socionomen och Socialvetenskaplig tidskrift. För egen del ser jag det som en viktig debatt som har sin givna plats vid sidan av det pågående utvecklingsarbetet. Men jag tycker också att jag kan se tecken på att man från olika håll (återigen) gräver ner sig i skyttegravar på var sin sida stridslinjen.

Till bilden hör också att FoU Valfärd tidigt utarbetade ett underlag om vilken roll vi menar att FoU-miljöerna kan spela i detta sammanhang (http://www.fouvalfard.org/filearchive/2/2386/fou_evidensbaserad_socialtjänst_underlag_skl.pdf). Min bedömning är att detta underlag blivit mycket väl mottaget, och att det i högsta grad finns med i de diskussioner som förs. Och kanske är det så att vi måste ”vänta in” övriga aktörer, även om jag kan känna mig lite otålig ...

Sammanfattningsvis har vi i samrådsgruppen ännu inte riktigt nått dit hän att vi hittat en bra ordning för vårt arbete. Det har inneburit att diskussionerna i gruppen ännu inte handlat om några mer principiella ställningstaganden. Vilket inte hindrar att gruppen är ett viktigt forum för att få del av information om aktuella frågor. Och även om jag för egen del kan känna mig lätt otålig (och säkert lite gnällig) tycker jag att det är viktigt att FoU Valfärd fortsätter att vara representerade i gruppen! Om styrelsen tycker att det är okej kan jag tänka mig att sitta kvar, åtminstone till sommaren 2012. Och jag kommer gärna till något av era kommande styrelsemöten och informerar om samrådsgruppens arbete – förhoppningsvis har vi då tagit några steg framåt.

En mer akut fråga: Nästa möte med samrådsgruppen äger rum den 30 november, och då har jag inte möjlighet att närvara (en av mina doktorander har seminarium i Växjö den dagen). Jag har anmält till Camilla Sköld på SKL att så är fallet, och att jag ska ta kontakt med er för att ni ska ha möjlighet att utse en ersättare. Jag hoppas ni kan ta upp den frågan vid ert kommande sammanträde.

Och – är det något annat ni undrar över är det bara att ni hör av er!

Martin B

2011-10-07



Bilaga 3

Info från Torbjörn Forkby om den forskningspolitiska propen. Mail från den 12 okt 2011:

Arbetsgruppen kommer imorgon att presentera arbetsmaterialet för den nationella samrådsgruppen. Därefter kommer texterna att finpoleras. Presentationen följer i huvudsak den powerpoint jag tidigare skickat. Huvudpoängerna är:

- EBP måste förstås utifrån sitt sammanhang. Alltså, socialtjänsten fungerar inte ex vis på samma sätt som sjukvården. Därför måste strävan att utveckla EBP utgå från en förståelse för hur socialtjänstens praktik ser ut.
- Att utveckla EBP är ett brett och långsiktigt arbete. Det krävs därför ett brett kunskapsunderlag och samspel mellan olika aktörer på området.
- Att finna strukturer för ett kontinuerligt samspel över tid är en av de mest angelägna områdena. Här måste de befintliga strukturerna involveras – där är FoU en av de självklara aktörerna.
- Att utveckla forskning om effekter och utvärderingar av metoder är mycket kostsamt och kräver ofta samarbete mellan flera olika forskningsaktörer. För att möjliggöra sådana satsningar krävs att man avsätter ordentligt med resurser och att man finner vägar för samarbeten (ex vis i samspelet mellan FoU:enheter och universitet).
- Det behövs också forskning kring samtliga delar av det som brukar avses med EBP, alltså kring beslutsfattandet, metoder, professionell kompetens, brukares röst och kontextuella frågor.
- Och, kanske det viktigaste är att vi inte enbart fokuserar på den forskningspolitiska propositionen utan på det samspel som redan idag finns och lär fortsätta inom ramen för nationella överenskommelser. Här tänker vi oss ett arbete där man inom olika temagrupper diskuterar olika områden och kommer överens om prioriterade frågor.

/Torbjörn Forkby